

PENDEKATAN SEJARAH TERHADAP PENTAFSIRAN AL-QURAN: MEMAHAMI WAHYU DALAM KONTEKS PERADABAN KONTEMPORARI

(Historical Approach to the Interpretation of the Quran: Understanding Revelation in the Context of Contemporary Civilization)

Ainul Asyraf Lokman*

Abstrak

Artikel ini membincangkan secara mendalam pendekatan sejarah sebagai salah satu metodologi kritikal dalam pentafsiran Al-Quran kontemporari. Ia menelusuri krisis tafsir moden yang lahir daripada tekanan kolonialisme, modenisasi, dan nilai peradaban global, seterusnya menjelaskan bagaimana pendekatan sejarah muncul sebagai respon epistemologi untuk menjadikan tafsir lebih dinamik, relevan dan berakar pada realiti sosio-sejarah. Kajian ini menekankan peralihan daripada dominasi epistemologi Bayani kepada integrasi Burhani melalui analisis konteks makro-sejarah, budaya Jahiliyyah, perubahan struktur sosial serta hubungan geopolitik pada zaman awal Islam. Perbincangan turut melibatkan model hermeneutik utama seperti Gerakan Ganda Fazlur Rahman, dimensi sejarah teks Nasr Hamid Abu Zayd, dan Shari'ah Hududiyah Muhammad Shahrour yang menawarkan kerangka metodologi bagi membezakan antara prinsip etika universal dan hukum kontekstual. Melalui aplikasi terhadap isu gender, riba, dan reformasi undang-undang awam dalam negara bangsa moden, artikel ini menunjukkan bagaimana pendekatan sejarah dapat mengembalikan fungsi transformasi sosial Al-Quran. Walaupun pendekatan ini berdepan polemik teologi terutamanya berkaitan sifat Kalamullah, teori Naskh dan asal-usul hermeneutik Barat, kajian ini berhujah bahawa pendekatan sejarah mampu diintegrasikan secara kritis ke dalam tradisi tafsir Islam tanpa menjejaskan autoriti wahyu. Artikel ini seterusnya mencadangkan sintesis metodologi Bayani–Burhani sebagai asas pembinaan kurikulum tafsir moden yang lebih responsif terhadap keperluan masyarakat kontemporari, selaras dengan maqasid Syariah serta prinsip keadilan universal.

Keywords: pendekatan sejarah, tafsir kontemporari, hermeneutik, Bayani-Burhani, reformasi hukum

Abstract

This article discusses in depth the historical approach as one of the critical methodologies in contemporary Quranic interpretation. It traces the crisis of modern interpretation born from the pressures of colonialism, modernization, and global civilizational values, and then explains how the historical approach emerged as an epistemological response to make interpretation more dynamic, relevant, and rooted in socio-historical reality. This study emphasizes the transition from Bayani epistemological dominance to Burhani integration through an analysis of the macro-historical context, Jahiliyyah culture, changes in social structures, and geopolitical relations in the early Islamic period. The discussion also involves major hermeneutic models such as Fazlur Rahman's Ganda Movement, Nasr Hamid Abu Zayd's historical dimension of the text, and Muhammad Shahrour's Shari'ah Hududiyah, which offer a methodological framework for distinguishing between universal ethical principles and contextual law. Through applications to issues of gender, usury, and public law reform in the modern nation state, this article shows how the historical approach can restore the social transformational function of the Quran. Although this approach faces theological polemics, particularly regarding the nature of Kalamullah, the theory of Naskh, and the origins of Western hermeneutics, this study argues that the historical approach can be critically integrated into the Islamic exegetical tradition without compromising the authority of revelation. This article further proposes a synthesis of

* Ainul Asyraf Lokman (corresponding author) (PhD). Senior Lecturer, Department of Islamic History, Civilization and Education, Academy of Islamic Studies, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, Malaysia. Email: asyraflokman@um.edu.my. ORCID ID: <https://orcid.org/0009-0005-0516-7138>

the Bayani–Burhani methodology as the basis for building a modern exegetical curriculum that is more responsive to the needs of contemporary society, in line with the maqasid of Sharia and the principles of universal justice.

Keywords: *historical approach, contemporary interpretation, hermeneutics, Bayani-Burhani, legal reform*

Pengenalan

Al-Quran tidak diturunkan dalam keadaan terasing atau tanpa konteks. Ia bukan wahyu yang muncul dalam ruang kosong, tetapi turun ke dunia nyata, merentasi dimensi ruang dan waktu, serta berinteraksi dengan manusia yang memiliki budaya, struktur sosial, politik, dan ekonomi tertentu—iaitu masyarakat Arab pada abad ketujuh Masihi. Tanpa memahami dimensi sejarah ini, terdapat risiko untuk menafsirkan Al-Quran secara sempit atau lebih membimbangkan, tersalah memahami maksud dan kehendak Ilahi dalam konteks semasa. Dalam wacana tafsir kontemporari, ketika membincangkan “Pendekatan Sejarah” (*Historical Approach*), fokusnya bukan sekadar pada Asbab al-Nuzul dalam pemahaman tradisional. Secara tradisional, Asbab al-Nuzul bersifat mikro, sebagai contoh: “Ayat ini turun kerana Peristiwa A berlaku kepada Sahabat B.” Maklumat seperti itu tetap penting, tetapi pendekatan sejarah kontemporari menekankan analisis terhadap skala makro atau Makro-Sejarah. Pendekatan ini turut melibatkan konsep *Sitz im Leben*—istilah Jerman yang membawa maksud “*setting in life*” atau konteks kehidupan ketika wahyu diturunkan. Ini merangkumi perhatian terhadap struktur sosial masyarakat Jahiliyyah, sistem ekonomi perdagangan Mekah, psikologi kabilah Arab, serta dinamika geopolitik antara Empayar Rom dan Parsi pada waktu turunnya wahyu. Tanpa memahami Makro-Sejarah ini, adalah sukar untuk menilai rasional di sebalik penggubalan sesuatu hukum dalam Al-Quran.

Hal ini juga menuntut pembetulan terhadap satu persepsi umum. Ramai melihat Al-Quran sebagai monolog—pesanan satu hala daripada Tuhan kepada manusia. Dari perspektif sejarah, Al-Quran sebenarnya berfungsi sebagai dialog: Tuhan berfirman, masyarakat memberikan reaksi atau mengemukakan persoalan, dan Tuhan menjawab kembali melalui wahyu. Contoh yang jelas ialah perubahan arah kiblat. Ia bukan sekadar perubahan ritual ibadah, tetapi peristiwa sejarah yang menandakan pemisahan identiti politik dan teologi umat Islam daripada komuniti Yahudi di Madinah. Tanpa memahami ketegangan politik di Madinah pada tahun kedua Hijrah, kita tidak akan dapat menghayati kepentingan perintah perubahan kiblat tersebut. Oleh itu, pendekatan sejarah dalam tafsir kontemporari menekankan keperluan membaca teks Al-Quran bersama realiti sejarah yang melatarbelakangi penurunannya. Pendekatan ini wajar ditempatkan dalam rangka kajian Sejarah Intelektual Islam kontemporari, yang memfokuskan kepada bagaimana autoriti, metodologi, dan proses pengkanunan teks suci berubah mengikut zaman, khususnya apabila berdepan tekanan sosio-politik.¹ Syarahan ini menumpukan analisis terhadap “Pendekatan Sejarah” sebagai satu metodologi penting dalam menangani cabaran tafsir pada zaman moden. Pendekatan ini bukan sekadar teknik tafsiran baharu, tetapi merupakan peralihan epistemologi yang signifikan, berakar pada perkembangan sejarah dan tuntutan peradaban moden.

Krisis Tafsir Moden dan Kelahiran Pendekatan Sejarah dalam Hermeneutik Al-Quran

Kemunculan tafsir kontemporari didorong oleh tekanan sejarah dan peradaban yang kompleks. Sejak abad ke-19, dunia Islam berhadapan dengan gelombang modenisasi, kolonialisme, dan era pasca-kolonialisme, yang memaksa umat Islam untuk menilai semula kerangka etika dan peradaban mereka. Krisis ini menghasilkan keperluan mendesak untuk menafsirkan semula prinsip Islam agar ia kekal relevan dan selaras dengan nilai-nilai global baharu yang kini diterima pakai oleh banyak negara Muslim, seperti prinsip demokrasi, hak asasi manusia, keadilan sosial, dan kesaksamaan gender. Wujud

¹ Ahsan, Mohammad Nur. 2024. “Dari Autentisitas Ke Otoritas: Metode Dan Pendekatan Sejarah Intelektual Dalam Kajian Kanonisasi Hadis Jonathan A.C. Brown”. *Mutawatir : Jurnal Keilmuan Tafsir Hadith* 14 (1):141-62. <https://doi.org/10.15642/mutawatir.2024.14.1.141-162>.

keperluan yang jelas untuk melakukan pentafsiran semula (*re-interpretation*) dalam bidang politik dan sosial, terutamanya di bawah pengaruh nilai-nilai Barat.² Kritikan terhadap tafsir statik tradisional semakin lantang. Pendekatan tradisional seringkali dituduh menghasilkan interpretasi yang statik, cenderung kepada dogmatisme, dan gagal memberikan respons yang dinamik atau berdaya guna terhadap isu-isu sosial yang muncul dalam konteks moden. Ini telah mendorong kepada pencarian paradigma *hermeneutik* baharu, sebuah wacana yang mula diperdebatkan secara intensif di dunia Islam sejak sekitar tahun 1980-an.³ Perkembangan krisis tafsir yang lahir daripada tekanan kemodenan dan pasca-kolonialisme ini akhirnya membuka ruang kepada kemunculan metodologi baharu yang lebih responsif terhadap realiti sejarah, iaitu *Pendekatan Sejarah* dalam tafsir al-Quran.

Pendekatan Sejarah dalam tafsir Al-Quran, yang seringkali tumpang tindih dengan pendekatan kontekstual dan hermeneutik, adalah satu metodologi yang menekankan bahawa Al-Quran, meskipun bersifat abadi (*eternal*), diturunkan dalam konteks sosio-sejarah tertentu. Teks suci ini tidak diturunkan dalam kekosongan (*vacuum*), sebaliknya ia merupakan respons kepada pelbagai masalah sosio-sejarah, sama ada pada peringkat makro mahupun mikro.⁴ Pendekatan ini menandakan pergeseran metodologi yang fundamental. Ia beralih daripada fokus eksklusif terhadap autonomi tekstual (kemandirian makna lafaz) kepada kesedaran sejarah (*awareness of reality's history*).⁵ Matlamat utamanya adalah untuk membezakan secara jelas antara matlamat etika universal wahyu (prinsip moral yang kekal) dan manifestasi hukum yang bersifat kontekstual (ketentuan khusus yang terikat pada sejarah dan budaya Arab pada masa itu). Ini adalah penting untuk memastikan pemahaman dan pentafsiran Al-Quran kekal relevan dalam konteks yang sentiasa berubah.⁶ Perlu ditekankan bahawa pendekatan sejarah adalah tindak balas intelektual terhadap kegagalan institusi tafsir tradisional dalam menghadapi tekanan geopolitik dan nilai-nilai peradaban Barat yang dominan. Tuntutan untuk pentafsiran semula berlaku dalam konteks penerimaan norma-norma moden Barat (seperti demokrasi dan hak asasi manusia) dan kesan kolonialisme.⁷ Hal ini menunjukkan bahawa metodologi baharu ini bukan hanya evolusi keilmuan semata-mata, tetapi strategi pertahanan intelektual yang sadar untuk membuktikan bahawa Islam seiring dengan kemajuan tanpa mengorbankan prinsip-prinsip dasarnya.

Asas Epistemologi: Dari *Asbab Al-Nuzul* Klasik Kepada Konteks Sosiologis

Asas Klasik: Asbab al-Nuzul dan Kekangan Metodologi Bayani

Ilmu tafsir tradisional telah lama mengakui peranan konteks melalui disiplin ilmu *Ulum Al-Quran* seperti *Asbab al-Nuzul* (sebab-sebab penurunan ayat) dan *al-Nasikh wa al-Mansukh* (ayat yang memansuhkan dan yang dimansuhkan).⁸ Sarjana klasik, seperti Imam al-Suyuti, menambah keperluan untuk mengetahui ayat Makki dan Madani, *muhkam* dan *mutasyabih*, serta *khas* dan *'am*. Di kalangan sahabat, pentafsiran sangat bergantung kepada *asbab al-nuzul*. Namun, dalam kerangka *Usul al-Tafsir* yang dominan—yang dikuasai oleh epistemologi *Bayani*—peranan *Asbab al-Nuzul* seringkali bersifat terhad. Epistemologi *Bayani* adalah metode yang menggunakan teks, linguistik, dan riwayat (*naql*) untuk mengumpulkan ilmu pengetahuan.⁹ Dalam pendekatan ini, konteks sejarah atau *sabab* (sebab) penurunan ayat kebanyakannya berfungsi sebagai penjelas lingkungan ayat atau alat *takhsis* (pengkhususan), tetapi kaedah umumnya dipegang: *al-'ibrah bi umum al-lafz la bi khusus as-sabab*

² Gökkır, Necmettin. "Western impact on contemporary Qur'anic studies: The application of literary criticism." *Usul İslam Araştırmaları* 3, no. 3 (2005).

³ Rofiq, Muhammad. "Krisis Otoritas Keagamaan Kontemporer" Literalisme Berjubah Salafi." *Tarjih: Jurnal Tarjih dan Pengembangan Pemikiran Islam* 11, no. 1 (2013): 99-112.

⁴ Yusuf, Muhammad, and Anwar Sadat. "Fazlur Rahman's Double Movement and Its Contribution to the Development of Religious Moderation." *International Journal of Islamic Studies & Humanities* 4, no. 1 (2021).

⁵ *Ibid.*

⁶ *Ibid.*

⁷ Maulana, Abdullah Muslich Rizal, Firda Khoirun Nisa, Rohmah Akhirul Mukharom, and Dyah Ayu Rejekiningtya. "Hermeneutics in Islamic Studies at Western World: History, Theory and Implications." *Indonesian Journal of Islamization Studies* 2, no. 1 (2024): 63-77.

⁸ Arman, Arman. "Kontroversi Teori Nasakh Wal Mansukh Menurut Para Ulama: Studi atas Pemikiran Abdullah Ahmad An-Naim." *Alif Lam: Journal of Islamic Studies and Humanities* 4, no. 1 (2023): 63-73.

⁹ Hendrizal, Hendrizal, Miranda Beggy, Masduki Masduki, and Ellya Roza. "Epistemologi Nalar Bayani, Burhani Dan Irfani Dalam Filsafat Pendidikan Islam." *Islamic Management: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 7, no. 01 (2024).

(kekuatan adalah pada keumuman lafaz, bukan kekhususan sebab).¹⁰ Akibatnya, fokus tertumpu pada tatabahasa Arab, morfologi, dan semantik teks untuk mengekstrak hukum.

Prinsip Al-Syatibi dan Jurang Kebudayaan

Pendekatan sejarah kontemporari, khususnya yang cenderung kepada hermeneutik, berupaya memperluas secara drastik peranan konteks dengan mempromosikan sejarah daripada kedudukan subordinat kepada dominan. Dalam usaha mencari justifikasi dari warisan intelektual Islam sendiri, pemikir kontemporari merujuk kepada sarjana klasik yang menekankan konteks secara mendalam, terutamanya Imam Abu Ishak al-Syathibi (w. 790 H). Al-Syatibi menegaskan keharusan bagi pengkaji Al-Quran untuk memahami aspek "asbab al-nuzul" yang merangkumi bukan sahaja konteks bahasa atau subjek yang terkait, tetapi juga konteks tradisi dan budaya (*muqtadhayat al ahwal* dan '*adaat al Arab fi aqwaliha wa af'aliha wa majari ahwaliha*).¹¹ Beliau berpendapat, tanpa pemahaman yang teliti terhadap konteks kebudayaan ini, ia boleh menyebabkan kekeliruan yang serius dalam memahami maksud-maksud Syariah. Penekanan radikal terhadap konteks kebudayaan ini digunakan untuk membenarkan keperluan *hermeneutik* (ilmu tafsiran) moden. Hermeneutik diperlukan untuk mengatasi apa yang disebut sebagai jurang masa dan budaya (*cultural gap*) yang wujud antara zaman wahyu dan realiti sosio-sejarah moden. Pergeseran dari fokus *Bayani* semata-mata kepada integrasi dimensi sejarah-rasional (*Burhani*) yang lebih dalam adalah penting untuk mengelakkan tafsiran yang statik.

Teks Sosiologis vs. Teks Normatif: Pergeseran Paradigma

Pendekatan sejarah yang mendalam memperkenalkan perbezaan kritikal antara jenis-jenis ayat Al-Quran. Ia membenarkan mufasir membaca ayat tertentu sebagai respons kepada realiti sosial yang berlaku pada masa itu, menjadikannya bersifat naratif atau sosiologis, berbanding ketetapan yang kekal dan universal (normatif). Objektif pendekatan ini adalah untuk memperlakukan teks sebagai objek tafsiran yang terikat dengan konteks sejarahnya, sekali gus melepaskan pembaca daripada subjektivisme dan dogma kaku tafsiran literalistik.¹² Ia mengandaikan bahawa teks suci itu tidak autonomi; ia tidak dapat difahami dengan tepat tanpa mempertimbangkan konteks mikro dan makro di sekelilingnya. Pendekatan sejarah ini mewakili pembalikan hierarki tradisional dalam *Usul al-Tafsir*: dari keutamaan *Lafz* (wording) kepada keutamaan *Sabab* (sebab/konteks), yang akhirnya menuntun kepada keutamaan *Maqasid* (objektif utama Syariah). Apabila sarjana seperti Fazlur Rahman menyatakan metodologi tradisional tidak sempurna, ia adalah kerana ketergantungan yang terlalu berat pada lafaz (Bayani). Dengan menonjolkan prinsip *muqtadhayat al-ahwal* (tuntutan keadaan) Al-Syatibi,¹³ ahli tafsir moden menjadikan konteks sosiologis sebagai kunci untuk mengekstrak prinsip universal (maqasid), membolehkan aplikasi yang lebih relevan untuk masyarakat hari ini.

Penolakan terhadap Hermeneutik oleh sebahagian ulama tradisional sebahagian besarnya berpunca daripada implikasi falsafahnya, yang dilihat menjurus kepada relativisme makna. Kerana Hermeneutik moden muncul di Barat untuk menangani isu keaslian teks (khususnya Bible yang dianggap bermasalah) dan bertujuan mencari makna subjektif, ia dikhuatiri akan merelatifkan maksud Tuhan yang objektif kepada interpretasi yang terikat dengan pemahaman penafsir. Walau bagaimanapun, sarjana kontemporari menekankan bahawa pendekatan kontekstual hanyalah instrumen untuk memperluas skop pemahaman, bukan menafikan keaslian Al-Quran.¹⁴ Berikut adalah perbandingan ringkas mengenai fokus epistemologi dalam tafsir:

¹⁰ Zainol, Nur Zainatul Nadra, and Latifah Abdul Majid. "Sejarah Perkembangan Tafsir Pada Zaman Rasulullah SAW, Sahabat dan Tabiin." *Journal of Techno-Social* 4, no. 2 (2012).

¹¹ Muhammad, Husein. "Kekerasan dan Ketidakadilan Terhadap Perempuan Perspektif Agama dan Upaya Penafsiran Ulang." *IN RIGHT: Jurnal Agama Dan Hak Azazi Manusia* 5, no. 1 (2015).

¹² Bahri, Samsul. "Bayani, Burhani Dan Irfani Trilogi Epistemologi Kegelisahan Seorang Muhammad Abid Al Jabiri." *Jurnal Cakrawala Hukum* 11, no. 1 (2015).

¹³ Atabik, Ahmad. "Perkembangan tafsir modern di Indonesia." *Perkembangan Tafsir Modern Di Indonesia* 8 (2014): 318-322.

¹⁴ Waliko, Waliko. "Hermeneutika Sebagai Instrumen Alternatif Untuk Menafsirkan Al-Qur'an". *Citizen : Jurnal Ilmiah Multidisiplin Indonesia* 1, no.1 (2021), 1-8. <https://doi.org/10.53866/jimi.v1i1.2>.

Jadual 1: Perbandingan Fokus Epistemologi Tafsir Klasik dan Sejarah

Aspek Perbandingan	Tafsir Klasik (Bayani)	Tafsir Kontemporari (Pendekatan Sejarah)
Fokus Utama Teks	Autonomi Tekstual, Keabadian Lafaz	Konteks Sosial, Situasi Historikal (Sosiologis)
Konsep Hukum	Mutlak ('Ayniyya), Ketetapan Kekal	Bersifat Relatif/Fungsional (Hududiyya), Berdasarkan Prinsip
Peranan <i>Asbab al-Nuzul</i>	Penjelas Lingkup Ayat (Takhsis)	'Konteks Kebudayaan ' untuk Ekstraksi Prinsip Universal
Epistemologi Dasar	Bayani (Linguistik, Riwayat)	Integrasi <i>Burhani</i> (Rasional, Historikal, Sosiologis)

Sumber: Analisis Pengkaji

Model Teori Hermeneutik Sejarah oleh Tokoh Utama

Pendekatan sejarah bukan sahaja perbincangan teori tetapi telah dimodelkan secara sistematik oleh beberapa pemikir Islam terkemuka abad ke-20 dan ke-21. Tiga tokoh utama yang sering dikaitkan dengan metodologi ini adalah Fazlur Rahman, Nasr Hamid Abu Zayd, dan Muhammad Shahrour.

Fazlur Rahman dan Teori Gerakan Ganda (Double Movement)

Fazlur Rahman, seorang pemikir Islam terkemuka abad ke-20, dianggap sebagai pelopor utama pendekatan kontekstual. Beliau secara terbuka berhujah bahawa metodologi Islam tradisional mempunyai kekurangan dan ketidaktepatan yang menjadikannya tidak mampu untuk membantu umat Islam memahami Al-Quran secara relevan pada hari ini.¹⁵ Rahman memperkenalkan konsep Gerakan Ganda (*Double Movement*) sebagai struktur penting untuk menganalisis hubungan yang dinamik antara tradisi dan kemajuan dalam pemikiran Islam.¹⁶ Teori ini merangkumi dua langkah asas yang bertujuan untuk memahami wahyu dalam konteks sejarah asalnya dan kemudian diaplikasikan semula ke dalam konteks kontemporari:

Gerakan Pertama (Gerakan Kontekstualisasi)

Langkah ini melibatkan pergerakan intelektual dari situasi masa kini ke masa Al-Quran diturunkan. Tujuannya adalah untuk mendapatkan pemahaman tentang makna asal teks, termasuk konteks sosio-sejarah makro dan mikro yang menjadi respons kepada wahyu. Ini menuntut pembacaan teks yang menyedari sejarah realiti dan kesedaran tentang ia tidak turun dalam kekosongan, sebaliknya menjawab pelbagai masalah.¹⁷

Gerakan Kedua (Gerakan Universalisasi dan Reaplikasi)

Setelah makna kontekstual dikenal pasti, gerakan kedua adalah bergerak kembali ke masa kini. Langkah ini melibatkan pengekstrakan prinsip moral, nilai universal, atau tujuan etika yang mendasari jawapan kontekstual yang diberikan oleh Al-Quran, dan merumuskannya semula untuk aplikasi dalam menghadapi tantangan moden.¹⁸

¹⁵ Putra, Dedisyah, Martua Nasution, and Nuriza Acela. "Double Movement Theory in Fazlur Rahman's Thought: Social and Religious Applications and Their Impact on Modern Understanding." *Al-Qalam: Jurnal Ilmiah Keagamaan dan Kemasyarakatan* 19, no. 5 (2025): 3103-3121.

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ *Ibid.*

¹⁸ *Ibid.*

Objektif keseluruhan teori gerakan ganda adalah untuk mengatasi interpretasi statik teks keagamaan yang membawa kepada dogmatisme dan mengabaikan pengalaman individu dan masyarakat. Rahman berusaha menyelaraskan ajaran Islam dengan keperluan kehidupan kontemporari. Model Rahman ini menyediakan kaedah yang sistematik, satu prosedur, bagi seorang *mufasir* untuk mengendalikan konteks sejarah secara kritikal, dan bukannya sekadar bergantung pada riwayat semata-mata.

Nasr Hamid Abu Zayd: Dimensi sejarah Teks dan Kritik Dogmatisme

Nasr Hamid Abu Zayd (meninggal dunia 2010) adalah salah seorang sarjana Muslim Arab yang paling terkenal, terkenal dengan pendekatan hermeneutik yang berani terhadap Al-Quran dan kritikan radikal terhadap wacana keagamaan yang dipolitikkan.¹⁹ Karya Abu Zayd beroperasi dalam konteks sosio-politik yang didominasi oleh kepercayaan *Ash'arite* tentang sifat Al-Quran yang kekal (*eternal*), sebuah kepercayaan yang telah mengawal teologi Islam sejak abad kesembilan. Abu Zayd berpendapat bahawa pandangan ini menghalang reformasi dan mendorong *stasis* (keadaan pegun) tafsiran. Beliau menghidupkan semula doktrin *Mu'tazilah* tentang "Al-Quran yang dicipta" melalui takrifan semula konsep wahyu.²⁰ Dalam pandangannya, Al-Quran harus diperlakukan sebagai fenomena hidup dan wacana (*discourse*) yang berevolusi mengikut masa, bukannya sebagai korpus teks tertutup. Penekanan pada dimensi sejarah ini—bahawa teks itu sentiasa berinteraksi dengan konteks budaya dan sosial—bertujuan untuk membuka ruang interpretasi yang lebih luas dan dinamik. Perbahasan teologi mengenai sifat *Kalamullah* ini amat penting. Keberkesanan pendekatan sejarah sangat bergantung kepada penyelesaian masalah teologi mengenai sifat teks. Dengan menghidupkan semula perdebatan *created Quran*, Abu Zayd secara tidak langsung membuka jalan bagi Fazlur Rahman untuk mengaplikasikan *double movement*, kerana teks itu kini dianggap *berinteraksi* dengan sejarah, dan bukan sekadar ketetapan abadi yang disampaikan. Ini memberikan justifikasi teologi yang lebih longgar terhadap interpretasi yang kontekstual.

Muhammad Shahrour: Shari'ah Hududiyya

Muhammad Shahrour, seorang pemikir Syria, telah mempersembahkan paradigma baru dalam menafsirkan ayat-ayat hukum Al-Quran. Beliau berpendapat bahawa perundangan Islam tidak harus bersifat ketetapan kaku (*'ayniyya*), tetapi harus bersifat batasan (*hududiyya*).²¹

Konsep Nazariyyat al-Hudud

Teori *al-Hudud* merujuk kepada had minimum dan maksimum yang ditetapkan oleh Allah bagi tingkah laku manusia. Dalam spektrum hukum ini, terdapat ruang ijtihad yang luas di tengah-tengah spektrum. *Shari'ah hududiyya* yang diperkenalkan oleh Shahrour menjelaskan bahawa pendekatan terhadap ayat-ayat hukum dalam Al-Quran bersifat terbuka (*open-ended process*).²² Shahrour menggunakan alat analisis tekstual tetapi menggabungkannya dengan pandangan baharu, iaitu *hududiyya*. Beliau menggunakan teori dari disiplin ilmu lain, terutamanya matematik dan fizik, untuk menerangkan konsep batasan ini. Usaha ini membolehkannya menjadi setia kepada teks sambil menyesuaikan dengan ideologi dan norma-norma kemodenan serta humanisme.

Interpretasi *hududiyya* Shahrour mewakili peralihan signifikan daripada pandangan tradisional, yang menekankan pemahaman undang-undang yang lebih kontekstual dan selari dengan nilai-nilai masyarakat moden.²³ Pendekatan ini secara langsung mendorong reformasi perundangan progresif. Shahrour menekankan bahawa tujuan utama hukuman *Hudud* adalah untuk mewujudkan keadilan

¹⁹ Tamer, Georges. "Nasr Hamid Abu Zayd." *International Journal of Middle East Studies* 43, no. 1 (2011): 193–95. <https://doi.org/10.1017/S0020743810001558>.

²⁰ *Ibid.*

²¹ Khusen, Moh. "From Shari 'a 'Ayniyya to Shari 'a Hududiyya: Shahrour's Interpretation on Quranic Legal Verses." *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies* 50, no. 2 (2012): 431–459.

²² *Ibid.*

²³ Khusen, Moh. "From Shari 'a 'Ayniyya to Shari 'a Hududiyya: Shahrour's Interpretation on Quranic Legal Verses." *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies* 50, no. 2 (2012): 431–459.

dalam masyarakat, bukan sekadar pembalasan semata-mata. Implikasi teorinya adalah besar, mempromosikan reformasi yang menggabungkan Syariah dengan jurisprudens moden, membolehkan aplikasi hukum *Hudud* yang lebih manusiawi dan selaras dengan hak asasi manusia sejagat. Penggunaan teori dari matematik dan fizik oleh Shahrour menandakan peralihan kepada Epistemologi *Burhani* yang sejati. Epistemologi *Burhani* memerlukan pemurnian atau penjernihan melalui rasionaliti. Dengan mengintegrasikan sains moden, Shahrour secara sadar berusaha menjadikan tafsir bukan hanya bersandar pada riwayat dan bahasa (*Bayani*), tetapi juga pada logik universal (*Burhani*), yang merupakan tuntutan rasionaliti moden.²⁴

Jadual 2: Tiga Tokoh Utama Pendekatan Sejarah dan Model Metodologinya

Tokoh Pemikir	Model/Teori Utama	Fokus Kritik Utama	Implikasi Metodologi
Fazlur Rahman	Gerakan Ganda (<i>Double Movement</i>)	Ketidaksempurnaan Metodologi Tradisional	Ekstraksi Prinsip Moral Universal dari Konteks Sejarah
Nasr Hamid Abu Zayd	Dimensi sejarah Teks (<i>Discourse</i>)	Dogmatisme Pandangan Ash'ariyyah (Qur'an Abadi)	Teks sebagai Fenomena Hidup, Terbuka kepada Interpretasi
Muhammad Shahrour	<i>Shari'ah Hududiyya</i>	Kekakuan Hukum (<i>'Ayniyya</i>)	Hukum sebagai Batasan Fleksibel (Min/Max), Selaras Humanisme

Sumber: Analisis Pengkaji

Sintesis Metodologi: Integrasi Bayani dan Burhani

Setelah meneliti model-model hermeneutik sejarah seperti yang ditawarkan oleh Fazlur Rahman dan Nasr Hamid Abu Zayd, kita mendapati bahawa keberkesanan pendekatan ini terletak pada keupayaannya untuk melakukan sintesis epistemologi. Pendekatan sejarah yang murni tidak boleh berdiri sendiri dalam tafsir Al-Quran; ia perlu berintegrasi dengan kerangka ilmu Islam yang sedia ada, terutamanya dengan menggerakkan kembali peranan epistemologi Burhani dalam tafsir. Tiga kerangka epistemologi Islam secara tradisi telah membentuk asas perkembangan ilmu dalam peradaban Islam, dan perbahasan mengenainya telah lama berlangsung dalam kalangan sarjana, khususnya melalui pengaruh tokoh seperti Muhammad Abed al-Jabiri.²⁵ Kerangka pertama ialah epistemologi *Bayani*, iaitu pendekatan yang berasaskan linguistik dan tekstual. Bayani menjadi metode dominan dalam tafsir klasik dengan menumpukan perhatian pada teks, bahasa, dan riwayat (naql) sebagai sumber utama ilmu. Pendekatan ini memberi penekanan kepada analisis tatabahasa Arab, morfologi, dan semantik sebagai kaedah utama untuk menghasilkan hukum. Dalam kerangka Bayani, unsur sejarah seperti Asbab al-Nuzul lazimnya dianggap sebagai faktor tambahan yang berperanan sebagai penjelas, bukan sebagai komponen utama dalam proses pentafsiran.²⁶

Kerangka kedua ialah epistemologi *Burhani*, yang bertumpu pada rasionaliti dan logik. Istilah Burhani membawa makna “menjernihkan” atau “memurnikan”, merujuk kepada keupayaan akal untuk membezakan antara kebenaran dan kebatilan melalui proses penaakulan yang sistematik. Dalam

²⁴ *Ibid.*

²⁵ Basid, Abdul, and Achmad Khudori Soleh. "Contextualization of the umminess of the Prophet Muhammad in the Qur'an: An analysis of the Burhani Epistemology of Muhammad Abed Al-Jabiri." *At-Turās: Jurnal Studi Keislaman* 11, no. 2 (2024): 265-277.

²⁶ Ulliyah, Anggun Khafidhotul, Eva Nur Aulia, Muhammad Azka Waradana Ikhsan, Rifki Fajar Ramadhani, Mahfud Junaedi, and Timothy Van Aarde. "Perbedaan Epistemologi Bayani, Irfani dan Burhani dalam Pemikiran Islam." *Revorma: Jurnal Pendidikan dan Pemikiran* 4, no. 1 (2024): 33-44.

konteks pendekatan sejarah, Burhani berperan penting kerana ia menuntut penggunaan rasionaliti secara mendalam untuk menafsirkan data sejarah, sosiologi, dan realiti empirikal secara objektif dan kritis. Ia menekankan bahawa konteks tidak hanya bersifat latar, tetapi merupakan elemen epistemik yang mesti dianalisis bagi memahami makna yang lebih tepat terhadap teks. Epistemologi ketiga ialah *Irfani*, iaitu pendekatan berasaskan pengalaman intuitif dan penyaksian langsung terhadap hakikat. Irfani sering dikaitkan dengan tradisi tasawuf dan falsafah, yang memperlihatkan pengetahuan sebagai hasil pengalaman rohani dan intuisi batin.²⁷ Walaupun Irfani memiliki nilai penting dalam kerangka pemikiran Islam, ia kurang diberikan tumpuan dalam perbincangan metodologi tafsir kontemporari, khususnya yang berkaitan dengan pentafsiran hukum. Pendekatan Irfani lebih relevan dalam wacana spiritual dan etika, berbanding analisis hukum dan sejarah yang menjadi fokus utama dalam perbincangan tafsir moden.

Keperluan Menggerakkan Semula Epistemologi Burhani

Keperluan untuk menggerakkan semula epistemologi Burhani semakin mendesak apabila kelemahan tafsir tradisional mula diperincikan oleh sarjana seperti Fazlur Rahman, yang menegaskan bahawa dominasi mutlak kerangka Bayani telah menghasilkan bentuk pentafsiran yang statik serta kurang peka terhadap perubahan sosial dan budaya. Ketergantungan yang terlalu kuat terhadap bahasa dan riwayat semata-mata menjadikan tafsir tidak cukup responsif terhadap realiti masyarakat moden. Dalam konteks ini, pendekatan sejarah tampil sebagai satu alternatif metodologi yang lebih seimbang, kerana ia menuntut integrasi antara kaedah tradisi dengan rasionaliti kritikal yang menjadi teras epistemologi Burhani. Peralihan daripada keterbatasan Bayani merupakan langkah penting dalam memperkukuh pendekatan sejarah. Walaupun terdapat embrio pendekatan kontekstual dalam tradisi Bayani—seperti penekanan al-Syatibi terhadap konsep *muqtdhaya al-ahwal* atau tuntutan keadaan—cakupan analisisnya masih terbatas dan tidak sepenuhnya mampu menangani kompleksiti persoalan kontemporari.²⁸ Oleh itu, suatu bentuk penerimaan yang lebih menyeluruh terhadap tradisi Burhani diperlukan bagi memperkayakan proses pentafsiran dengan asas logik, rasionaliti, dan analisis empirikal. Penggunaan ilmu moden sebagai instrumen Burhani juga memperlihatkan transformasi penting dalam pemikiran tafsir. Pemikir seperti Muhammad Shahrour menunjukkan bagaimana disiplin logik dan ilmu sains moden, termasuk matematik dan fizik, boleh dimanfaatkan untuk menjelaskan konsep-konsep hukum seperti *hududiyya* (batasan syariah). Usaha ini jelas mencerminkan suatu kesedaran metodologi bahawa pentafsiran al-Quran tidak memadai hanya dengan sandaran kepada riwayat dan bahasa, tetapi perlu disokong oleh kerangka pemikiran rasional yang bersifat universal dan selaras dengan perkembangan peradaban moden.

Dalam proses integrasi ini, peranan mufasir sangat penting. Sarjana kontemporari menegaskan bahawa instrumen hermeneutik dan pendekatan sejarah hanya boleh diaplikasikan secara berkesan apabila mufasir memiliki penguasaan yang kukuh terhadap bahasa Arab, Ulum al-Quran, serta tradisi tafsir klasik.²⁹ Mufasir perlu bergerak secara kritis melalui warisan tafsir sebelum menggabungkan analisis sejarah, bagi memastikan proses pentafsiran benar-benar bersifat antaradisiplin dan tidak terpisah daripada akar tradisi. Sintesis antara Bayani dan Burhani membawa implikasi besar kepada pendidikan Islam. Untuk melahirkan mufasir yang mampu mengemukakan respons terhadap isu-isu semasa, kurikulum tafsir perlu dirangka semula agar mengintegrasikan Ulum al-Quran tradisional dengan elemen hermeneutik dan metodologi moden. Pendekatan kurikulum yang komprehensif ini bertujuan memastikan perkembangan ilmu tafsir kekal relevan mengikut perubahan zaman dan tempat tanpa mengabaikan sumber utamanya, iaitu al-Quran dan Hadis.

²⁷ Bahri, Samsul. "Bayani, Burhani Dan Irfani Trilogi Epistemologi Kegelisahan Seorang Muhammad Abid Al Jabiri." *Jurnal Cakrawala Hukum* 11, no. 1 (2015).

²⁸ Hendrizal, Hendrizal, Miranda Beggy, Masduki Masduki, and Ellya Roza. "Epistemologi Nalar Bayani, Burhani Dan Irfani Dalam Filsafat Pendidikan Islam." *Islamic Management: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 7, no. 01 (2024).

²⁹ Malik, Rif'atul Khoiriah. "Hermeneutika al-Qur'an dan debat tafsir modern: implementasinya dengan masa kini." *AT-TURAS: Jurnal Studi Keislaman* 6, no. 1 (2019): 56-76.

Aplikasi Kritis Terhadap Isu Hukum Dan Sosial

Keutamaan pendekatan sejarah terletak pada aplikasinya terhadap isu-isu sosial dan hukum yang paling kontroversial, di mana tafsiran literal tradisional seringkali dilihat sebagai punca ketidakadilan.

Analisis Gender dan Ayat Kepemimpinan

Ayat 4:34 Surah al-Nisa' sering dijadikan asas untuk mewajarkan keunggulan lelaki terhadap perempuan, sekali gus digunakan sebagai justifikasi bagi ketidaksetaraan gender serta kekerasan dalam rumah tangga.³⁰ Namun, apabila ditafsir melalui pendekatan sejarah, ayat ini memperlihatkan makna yang jauh lebih kompleks dan berbeza. Pendekatan ini menekankan bahawa teks tersebut tidak boleh dibaca secara terasing daripada konteks sosial dan budaya masyarakat Arab ketika ia diturunkan, kerana al-Quran berinteraksi dengan struktur masyarakat yang wujud pada abad ke-7. Dalam kerangka ini, ayat tersebut difahami sebagai teks sosiologis yang menggambarkan realiti masyarakat Arab pra-Islam dan awal Islam. Sarjana seperti Husein Muhammad menjelaskan bahawa pernyataan mengenai keunggulan lelaki sebagai *qawwamun* serta kewajipan nafkah harus dibaca sebagai respons terhadap sejarah sosial bangsa Arab.³¹ Ia bukanlah teks normatif yang kekal, tetapi naratif yang menjelaskan struktur sosial tertentu pada zaman tersebut. Sebelum kedatangan Islam, masyarakat Arab telah menginstitusikan bentuk patriarki yang mendalam, yang meletakkan perempuan dalam keadaan terpinggir dan tertindas. Ayat ini hadir untuk mengurus dan memperbaiki ketidaksetaraan gender yang telah bertapak lama dalam budaya Arab pra-Islam, justeru sifatnya adalah sosiologis, bukan teologis.³²

﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللَّهُ بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالْصَّالِحَاتُ قَنَاطٌ
حُفَظَتٌ لِلْغَيْبِ بِمَا حَفِظَ اللَّهُ وَالَّتِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ فَعِظُوهُنَّ وَأَهْجُرُوهُنَّ فِي الْمَضَاجِعِ وَاضْرِبُوهُنَّ فَإِنْ أَطَعْنَكُمْ
فَلَا تَبْغُوا عَلَيْهِنَّ سَبِيلًا إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلِيمًا كَبِيرًا﴾

Kaum lelaki itu adalah pemimpin dan pengawal yang bertanggungjawab terhadap kaum perempuan, oleh kerana Allah telah melebihkan orang-orang lelaki (dengan beberapa keistimewaan) atas orang-orang perempuan, dan juga kerana orang-orang lelaki telah membelanjakan (memberi nafkah) sebahagian dari harta mereka. Maka perempuan-perempuan yang soleh itu ialah yang taat (kepada Allah dan suaminya), dan yang memelihara (kehormatan dirinya dan apa jua yang wajib dipelihara) ketika suami tidak hadir bersama, dengan pemeliharaan Allah dan pertolongan-Nya. Dan perempuan-perempuan yang kamu bimbang melakukan perbuatan derhaka (nusyuz) hendaklah kamu menasihati mereka, dan (jika mereka berdegil) pulaukanlah mereka di tempat tidur, dan (kalau juga mereka masih degil) pukullah mereka (dengan pukulan ringan yang bertujuan mengajarnya). Kemudian jika mereka taat kepada kamu, maka janganlah kamu mencari-cari jalan untuk menyusahkan mereka. Sesungguhnya Allah Maha Tinggi, lagi Maha Besar. (Q.S. An-Nisa' 4:34)

Daripada perspektif kontekstual yang lebih kritis, keunggulan lelaki yang disebut dalam ayat tersebut tidak boleh difahami sebagai kelebihan mutlak yang berlaku ke atas semua perempuan sepanjang zaman. Ia merujuk kepada fungsi sosioekonomi lelaki dan perempuan pada waktu itu, khususnya dalam urusan penyediaan nafkah. Oleh itu, kepemimpinan lelaki bersifat fungsional dan terikat pada konteks sejarah tertentu, bukan sebagai ketetapan normatif yang bersifat abadi. Hal ini juga selari dengan kenyataan al-Quran: "Tuhan melebihkan sebahagian mereka atas sebahagian yang lain", yang menunjukkan bahawa kelebihan tersebut bersifat relatif, bukan universal. Perbincangan mengenai

³⁰ Aini, Adrika Fithrotul. "Reinterpretasi Ayat-Ayat Kesetaraan Gender dan Relevansinya dalam Konteks Indonesia." PhD diss., UIN Sunan Kalijaga, 2016.

³¹ Winda, Helma. "Konstruksi Gender dalam Perspektif Islam: Studi pada Tradisi dan Praktik Sosial." *AL-Ikhtiar: Jurnal Studi Islam* 1, no. 4 (2024): 284-293.

³² El-Refaee, Engy. 'Islam and Women's Rights: Abu Zayd's Hermeneutical Reading of the Quran', *Rowaq Arabi* 29, no. 1 (2024), pp. 163-182, DOI: 10.53833/QORY7955.

pemukulan dalam ayat 4:34 turut memerlukan pembacaan sosiologis yang hati-hati. Kebenaran memukul isteri, yang disebut sebagai pilihan terakhir dalam menangani *nusyuz*, perlu dilihat dalam kerangka budaya Arab ketika itu di mana kekerasan fizikal terhadap perempuan merupakan amalan yang sangat meluas. Pendekatan sejarah berhujah bahawa al-Quran bukan mengesahkan kekerasan tersebut, tetapi sedang memperkenalkan kerangka penggubalan berperingkat budaya yang bertujuan mengurangkan dan akhirnya menghapuskan amalan tersebut. Dengan memberikan alternatif seperti nasihat, pemisahan tempat tidur, dan hanya kemudian pemukulan secara simbolik, ayat ini memperkenalkan satu jalur transformasi sosial yang progresif, bukan perintah untuk melestarikan kekerasan. Tradisi dan budaya yang melatari ayat tersebut bersifat berubah-ubah, maka ketentuan yang lahir daripada konteks budaya tidak boleh dibaca sebagai norma kekal.

Kesimpulannya, penggunaan pendekatan sejarah secara efektif mengubah fokus Syariah dalam isu sosial daripada penguatkuasaan literal hukum kepada transformasi budaya yang selaras dengan nilai maqasid. Dengan membaca ayat 4:34 sebagai sebahagian daripada proses evolusi sosial, ahli tafsir moden menegaskan bahawa objektif jangka panjangnya ialah mencapai keadilan, kesetaraan dan penghentian kekerasan terhadap perempuan. Dalam kerangka ini, mufasir bukan hanya pentafsir teks, tetapi agen transformasi sosial yang bertanggungjawab menterjemahkan nilai-nilai etika al-Quran dalam konteks kontemporari.

Dekonstruksi Riba dan Kewangan Islam

Pendekatan sejarah juga sangat relevan dalam menangani isu ekonomi moden, terutamanya isu riba dan faedah bank. Perkembangan sistem kewangan moden telah mencetuskan perdebatan baharu mengenai amalan faedah bank yang memerlukan interpretasi yang lebih kontekstual terhadap konsep *riba*. Sebahagian besar sarjana moden berpendapat bahawa faedah bank moden tidak sama dengan riba yang diharamkan, kerana faedah bank mengandungi elemen yang tidak wujud dalam riba zaman dahulu.³³ Pendekatan sejarah kewangan menekankan kepentingan konteks dan evolusi. Syahrur, melalui teorinya, adalah salah seorang pemikir yang berpendapat bahawa faedah bank tidak haram.³⁴ Penekanan diberikan untuk memahami secara terus-menerus dinamika hubungan antara pelbagai aspek kehidupan dengan Islam, bagi menghadapi situasi dan keadaan yang baharu.³⁵ Dalam literatur klasik, riba difahami sebagai tambahan eksploitatif dalam transaksi pinjaman hutang atau pertukaran komoditi sejenis.³⁶ Ulama kontemporari berusaha untuk menyediakan interpretasi yang lebih kontekstual dengan membezakan antara riba yang bersifat eksploitatif (yang menindas seperti riba jahiliyah) dan faedah yang berfungsi sebagai instrumen ekonomi dalam sistem kewangan moden yang lebih kompleks.³⁷ Isu kewangan (riba) menunjukkan keterbatasan ilmu tafsir tradisional yang bersifat satu disiplin tanpa integrasi ilmu lain. Untuk menentukan kesamaan faedah bank dengan riba kuno, ia memerlukan analisis pelbagai disiplin secara bersepadu yang mengintegrasikan perkembangan sejarah ekonomi. Tafsir kontekstual menuntut pertimbangan dimensi-dimensi ekonomi semasa, membuktikan bahawa pendekatan sejarah tidak boleh dilaksanakan tanpa penguasaan disiplin ilmu moden seperti sosiologi, ekonomi, dan perundangan kontemporari.³⁸

³³ Nabila, Noor Azmi, Gusti Hidayah Fitriyani, and Erwan Setyanoor. "Dekonstruksi Konsep Riba dan Bunga (Analisis Perbandingan Literatur Klasik dan Kontemporer)." *Jurnal Ekonomi dan Bisnis (EKOBIS-DA)* 6, no. 02 (2025).

³⁴ Pary, Hulaiva. "Teori Hukum Islam Kontemporer: Bunga Bank (Studi Komparatif Antara Pandangan Ibnu Qayyim dan Muhammad Syahrur)." *Jurnal Paris Langkis* 2, no. 1 (2021): 108-113.

³⁵ *Ibid.*

³⁶ Waid, Abdul. "Bunga Bank Dalam Pandangan Islam". *LABATILA : Jurnal Ilmu Ekonomi Islam* 1, no. 1 (2019), 74 - 88. <https://ejournal.iainu-kebumen.ac.id/index.php/lab/article/view/61>.

³⁷ Riswandi, Dedi. "Menimbang Konsep Nasikh-Mansukh Thaha Dalam Kajian Ekonomi Islam." *Mu'amalat: Jurnal Kajian Hukum Ekonomi Syariah* 10, no. 2 (2018): 17-54.

³⁸ Waid, Abdul. "Bunga Bank Dalam Pandangan Islam". *LABATILA : Jurnal Ilmu Ekonomi Islam* 1, no. 1 (2019), 74 - 88. <https://ejournal.iainu-kebumen.ac.id/index.php/lab/article/view/61>.

Peranan dalam Reformasi Hukum Awam dan Konteks Negara Bangsa

Perbincangan mengenai pendekatan sejarah dalam tafsir Al-Quran tidak lengkap sekiranya tidak meneliti peranannya dalam mereformasi struktur perundangan awam dalam konteks negara bangsa moden dan pasca-kolonial. Pendekatan sejarah menyediakan ruang kritikal untuk meninjau semula hukum yang bersifat literalistik, khususnya yang kelihatan bercanggah dengan prinsip keadilan universal yang terkandung dalam Ayat Makki. Dalam negara moden yang dicirikan oleh *super-diversity* atau kerencaman sosial, tafsir kontekstual memainkan peranan penting dengan beberapa dimensi. Ia membolehkan integrasi norma global melalui penilaian semula Usul al-Fiqh terhadap hak-hak minoriti, perempuan, dan kelompok marginal dalam masyarakat.³⁹ Dengan cara ini, tafsir kontekstual dapat mencari penyelesaian yang meningkatkan keadilan sosial dalam kerangka hukum Islam, selaras dengan piawaian hak asasi manusia sejagat. Selain itu, pendekatan ini mampu merapatkan jurang antara kerangka etika Islam yang ideal dengan realiti perundangan awam di negara pasca-kolonial, di mana sistem politik, sivil, dan ekonomi telah banyak mengadaptasi model dan norma Barat. Lebih daripada itu, tafsir kontekstual juga diperlukan untuk menangani isu-isu kontemporari yang tidak dibincangkan secara eksplisit dalam teks fiqh klasik, termasuk bioetika, kelestarian alam sekitar, dan tata kelola moden.

Dalam konteks konflik antara perundangan Makki dan Madani, pendekatan sejarah radikal yang dikemukakan oleh Abdullahi Ahmed An-Na'im menekankan kepentingan kronologi wahyu dalam mereformasi hukum awam. An-Na'im berhujah bahawa untuk mencapai reformasi yang berpanduan nilai universal dan keadilan sejagat, Ayat Makki, yang diturunkan di Mekah, harus diberikan keutamaan. Ayat Makki menekankan nilai etika, moral, dan prinsip universal seperti keadilan dan persamaan, manakala Ayat Madani, yang diturunkan di Madinah dan mengandungi hukum legalistik spesifik seperti hudud, perlu difahami sebagai respons kontekstual yang terikat pada struktur sosial dan sejarah awal masyarakat Islam di Madinah. Dengan membaca hukum hudud sebagai terikat pada konteks sosio-sejarah dan bukan sebagai ketetapan abadi, tafsir kontekstual membolehkan negara-negara Muslim moden menggabungkan prinsip Syariah dengan jurisprudens moden. Pendekatan ini membolehkan pelaksanaan hukum lebih manusiawi, fleksibel, dan selaras dengan prinsip hak asasi manusia sejagat, sekaligus menjadikan tafsir Al-Quran relevan dalam konteks masyarakat kontemporari.

Permasalahan Kritis dan Polemik Teo-Metodologis

Walaupun pendekatan sejarah menawarkan penyelesaian yang dinamik kepada tantangan moden, ia menimbulkan polemik serius yang melibatkan asas teologi dan metodologi Islam. Misalnya, teori *Naskh* (pembatalan/*abrogation*) adalah prinsip yang diterima oleh keempat-empat mazhab Sunni, yang mengiktiraf bahawa satu hukum boleh dibatalkan oleh hukum lain yang diturunkan kemudian, menjadikannya alat utama dalam *Usul al-Fiqh*.⁴⁰ Namun, Abdullahi Ahmed An-Na'im yang merupakan salah seorang tokoh yang sangat terpengaruh dengan pemikiran Mahmoud Mohamed Taha, menawarkan kritik radikal terhadap teori *Naskh*. An-Na'im berhujah bahawa untuk mencapai reformasi perundangan yang berasaskan nilai universal dan keadilan sejagat, teori *Naskh* tradisional harus ditolak.

An-Na'im mencadangkan pembahagian semula *Naskh* berdasarkan kronologi penurunan wahyu (Makki dan Madani).⁴¹ Beliau berpendapat bahawa Ayat Makki (yang diturunkan di Mekah), yang menekankan nilai-nilai etika, moral, dan prinsip universal (seperti keadilan dan persamaan), harus diutamakan. Sebaliknya, Ayat Madani (yang diturunkan di Madinah), yang mengandungi hukum legalistik spesifik dan hukuman *hudud*, harus dianggap sebagai respons kontekstual yang terikat pada struktur sosial dan sejarah awal masyarakat Islam di Madinah, dan tidak lagi mengikat pada masa moden. Pendekatan ini secara efektif mengubah hukum yang dulunya dianggap *hukm* (ketetapan) kepada *universal values* (nilai sejagat). Ini membolehkan adaptasi undang-undang yang lebih progresif

³⁹ Pakarti, Muhammad Husni Abdulah, Diana Farid, Iba Banaesa, Rahmat Nurdin, Yusup Abdurrohman, and Ilyas Basuni. "Perkembangan Ushul Fiqh Di Dunia Kontemporer." *Al-Syakhshiyyah: Journal of Law & Family Studies* 5, no. 1 (2023): 89-89.

⁴⁰ Taha, Mahmoud Mohamed. *The second message of Islam*. Syracuse University Press, 2015.

⁴¹ Na'im, Abdullahi Ahmed An. *Toward an Islamic reformation: Civil liberties, human rights, and international law*. Syracuse University Press, 1996.

di negara-negara moden. Ini merupakan konflik antara paradigma yang melihat Syariah sebagai sistem statik (berasaskan *hukm* yang literal) dan paradigma yang melihatnya sebagai sistem dinamik (berasaskan *maqasid* yang universal). Jika *Naskh* diterima (pandangan tradisional), ia membenarkan penguatkuasaan hukum yang literal. Menolak *Naskh* (An-Na'im) secara efektif menolak sistem hukum Madani yang dianggap kontekstual, demi prinsip Makki yang universal.⁴²

Sebagai respons terhadap konflik paradigma antara hukum literal dan nilai universal, ulama kontemporari berusaha membina metodologi bersepadu melalui penggunaan hermeneutik secara kritis, yang membolehkan pendekatan sejarah diaplikasikan tanpa mengabaikan asas tradisi tafsir klasik ulama kontemporari, seperti Fazlur Rahman dan Abdullah Saeed, berupaya mengadaptasi hermeneutik secara bijaksana.⁴³ Mereka menekankan bahawa hermeneutik dapat digunakan sebagai salah satu instrumen pentafsiran, asalkan mufasir menguasai bahasa Arab dan semua ilmu yang berkaitan dengan tafsir Al-Quran, dan bergerak secara kritis melalui karya-karya tafsir klasik sebelum mengaplikasikannya. Usaha ini bertujuan untuk mewujudkan metodologi bersepadu yang dapat menyelaraskan perbezaan pendekatan, mencerminkan perkembangan keilmuan Islam dalam arus pemikiran moden.

Walaupun hermeneutik menawarkan instrumen analisis yang berkesan, penerapannya menimbulkan persoalan falsafah mendalam mengenai sifat Kalamullah, menuntut keseimbangan antara penekanan dimensi sejarah teks dan prinsip tradisi bahawa Al-Quran bersifat abadi. Pendekatan sejarah secara langsung menimbulkan persoalan falsafah yang mendalam mengenai sifat firman Tuhan. Apabila penekanan dimensi sejarah teks diletakkan setinggi oleh pemikir seperti Abu Zayd (dengan revival doktrin *created Qur'an*), ia dilihat sebagai ancaman kepada pandangan *Ash'ariyyah* yang dominan. Pandangan *Ash'ariyyah* menegaskan bahawa Al-Quran bersifat *Qadim* (abadi) dan tidak terikat dengan masa. Jika teks itu terlampaui terikat dengan konteks sejarah, ia boleh diinterpretasikan sebagai meragukan sifat kekal *Kalamullah*. Oleh itu, kelangsungan hidup Pendekatan Sejarah dalam wacana Islam bergantung kepada kemampuannya untuk mengintegrasikan Hermeneutik ke dalam kerangka epistemologi *Bayani-Burhani-Irfani* tanpa dilihat sebagai penolakan total terhadap tradisi.⁴⁴ Ia perlu di-Islamkan—iaitu dibuktikan serasi dengan *Usul*—dan bukan sekadar pinjaman Barat.

Kritikan Sejarah Barat Dan Latar Belakang Kristianiti

Pendekatan sejarah, khususnya dalam bentuk hermeneutik, telah memicu perdebatan teo-metodologis yang sengit kerana asal-usulnya yang berbeza dari tradisi Ulum al-Quran. Hermeneutik sebagai disiplin ilmu, yang merujuk kepada seni interpretasi teks, berasal dari tradisi Yunani dan kemudiannya berkembang secara matang dalam sistem teologi Kristian di Barat. Ia mencapai puncaknya dalam wacana pasca-modern, yang menekankan bahawa pemahaman teks harus mengambil kira konteks sejarah, budaya, dan ideologis penulis serta pembaca. Dalam konteks asalnya, hermeneutik digunakan dalam tradisi Kristian untuk menangani isu keaslian Bible, yang dianggap bermasalah dari segi ketulenannya. Matlamat pendekatan ini adalah untuk mengekstrak makna subjektif yang mendekati kebenaran teks, dengan kesedaran bahawa teks tidak dapat dipisahkan daripada konteksnya dan bersifat universal.⁴⁵

Pengenalan hermeneutik ke dalam kajian Al-Quran menimbulkan perdebatan yang signifikan kerana penekanan terhadap konteks sejarah, budaya, dan ideologis dianggap bertentangan dengan prinsip tafsir Islam tradisional. Sarjana seperti Fazlur Rahman dan Nasr Hamid Abu Zayd yang mengaplikasikan pendekatan ini segera menimbulkan kontroversi.⁴⁶ Isu pertama yang dibangkitkan

⁴² Arman, Arman. "Kontroversi Teori Naskh Wal Mansukh Menurut Para Ulama: Studi atas Pemikiran Abdullah Ahmad An-Naim." *Alif Lam: Journal of Islamic Studies and Humanities* 4, no. 1 (2023): 63-73.

⁴³ Yusuf, Muhammad, and Anwar Sadat. "Fazlur Rahman's Double Movement and Its Contribution to the Development of Religious Moderation." *International Journal of Islamic Studies & Humanities* 4, no. 1 (2021).

⁴⁴ Bahri, Samsul. "Bayani, Burhani Dan Irfani Trilogi Epistemologi Kegelisahan Seorang Muhammad Abid Al Jabiri." *Jurnal Cakrawala Hukum* 11, no. 1 (2015).

⁴⁵ Ardiansyah, Alf. "Kritik Terhadap Hermeneutika Dalam Tafsir Al-Qur'an: Perspektif Ulama Tradisional Dan Kontemporer." *Al-Muhith: Jurnal Ilmu Qur'an Dan Hadits* 4, no. 1 (2025): 1. <https://doi.org/10.35931/am.v4i1.4232>

⁴⁶ Tamer, Georges. "Nasr Hamid Abu Zayd." *International Journal of Middle East Studies* 43, no. 1 (2011): 193-95. <https://doi.org/10.1017/S0020743810001558>.

ialah kesesuaian hermeneutik terhadap Al-Quran; ulama tradisional berpendapat bahawa hermeneutik tidak perlu kerana keaslian Al-Quran telah diterima secara konsensus, dan penggunaan alat yang dicipta untuk mempertahankan teks lain dianggap berpotensi merosakkan pemahaman wahyu. Selain itu, pendekatan hermeneutik dikritik kerana dipandang sebagai produk sekularisme dan rasionalisme Barat yang menimbulkan keraguan terhadap kesesuaiannya dengan tradisi Islam. Kritikan ketiga berkaitan dengan relativisme makna; hermeneutik menekankan interpretasi subjektif, yang dilihat bertentangan dengan tuntutan tafsir Islam untuk menegaskan maksud objektif wahyu (murad Allah) yang kekal dan tunggal.⁴⁷

Walaupun wujud kritikan, sarjana kontemporari menegaskan bahawa hermeneutik boleh digunakan sebagai instrumen analisis, bukan sebagai pengganti epistemologi Islam. Dengan syarat mufasir menguasai bahasa Arab dan ilmu tafsir klasik secara mendalam serta bergerak kritis melalui karya tafsir tradisional, hermeneutik dapat memperluas skop pemahaman Al-Quran. Pendekatan ini juga mencerminkan usaha *Islamization of knowledge* di peringkat metodologi, iaitu mengambil manfaat daripada tamadun lain tanpa mengorbankan prinsip asas peradaban Islam, sekali gus membolehkan tafsir kontemporari lebih responsif terhadap realiti sosio-sejarah moden.

Kesimpulan

Pendekatan sejarah telah membuktikan potensi transformatifnya dalam wacana Syariah, menjadikannya relevan dan responsif terhadap keperluan masyarakat moden. Model seperti *Shari'ah Hududiyah* Shahrour menunjukkan bahawa hukum Islam bersifat terbuka dan adaptif, bukannya undang-undang yang statik. Pendekatan ini amat penting dalam menghadapi cabaran keadilan sosial, hak asasi manusia, serta pengurusan kepelbagaian sosial (*super-diversity*) yang wujud dalam konteks pasca-kolonial di Alam Melayu dan di seluruh dunia. Ia juga menjadi isu domestik yang mempengaruhi pembangunan negara bangsa dan reformasi undang-undang tempatan, seperti yang dapat dilihat melalui kajian tafsir di Indonesia yang kini turut membahas hermeneutik dan ideologi tafsir. Secara tersirat, pendekatan sejarah ini menggalakkan pengukuhan semula kuasa individu dan masyarakat (pembaca) untuk mengambil bahagian aktif dalam memahami wahyu, berbanding penyerahan total kepada keautoritian tafsir tunggal. Ia membuka ruang bagi *tadabbur* (refleksi) dan *ijtihad* yang lebih meluas, membebaskan makna daripada kekangan dogmatik.

Namun begitu, pendekatan sejarah menghadapi cabaran apabila digabungkan dengan warisan intelektual klasik tanpa menimbulkan konflik teologis yang tidak perlu. Terdapat keperluan mendesak untuk membina metodologi yang bersepadu, termasuk melalui pembangunan kurikulum pendidikan tafsir yang menggabungkan Ulum al-Quran dengan elemen hermeneutik moden. Matlamatnya adalah untuk melahirkan mufasir yang mampu menangani cabaran zaman tanpa kehilangan pijakan pada nilai-nilai Islam. Kemajuan keilmuan perlu terus berkembang mengikut zaman dan tempat, tetapi pada masa yang sama tidak melupakan tradisi lama, iaitu kembali kepada Al-Quran dan Hadis sebagai sumber utama. Mufasir moden dituntut untuk bersikap kritikal dan bertanggungjawab secara sosial, menjadikan tafsir sebagai proses moral dan intelektual yang berterusan. Permasalahan tafsir kontemporari mencerminkan perjuangan peradaban Islam itu sendiri—usaha mengekalkan identiti dan nilai-nilai abadi di tengah arus kemajuan. Pendekatan sejarah, dengan penekanannya pada konteks, dimensi sejarah, serta pemisahan antara nilai universal dan manifestasi kebudayaan, menjadi kunci untuk memastikan Al-Quran terus berfungsi sebagai *Hudā* (petunjuk) yang hidup, dinamik, dan relevan, bukan sekadar peninggalan sejarah yang beku. Ini adalah satu tugas intelektual yang memerlukan keberanian metodologi dan kepekaan sejarah yang tinggi.

⁴⁷ Chaer, Hasanuddin, and Abdul Rasyad. "Hermeneutika Al-Qur'an Suroh Al-Isro' Ayat 1 Sebuah Tinjauan Kosmologi." *PALAPA* 7, no. 1 (2019): 66-98.

Rujukan

- Ahsan, Mohammad Nur. "Dari Autentisitas ke Otoritas: Metode dan Pendekatan Sejarah Intelektual dalam Kajian Kanonisasi Hadis Jonathan AC Brown." *Mutawatir: Jurnal Keilmuan Tafsir Hadith* 14, no. 1 (2024): 141-162.
- Aini, Adrika Fithrotul. "Reinterpretasi Ayat-Ayat Kesetaraan Gender dan Relevansinya dalam Konteks Indonesia." PhD diss., UIN Sunan Kalijaga, 2016.
- Ardiansyah, Alf. "Kritik Terhadap Hermeneutika Dalam Tafsir Al-Qur'an: Perspektif Ulama Tradisional Dan Kontemporer." *Al-Muhith: Jurnal Ilmu Qur'an Dan Hadits* 4, no. 1 (2025): 1. <https://doi.org/10.35931/am.v4i1.4232>
- Arman, Arman. "Kontroversi Teori Nasakh Wal Mansukh Menurut Para Ulama: Studi atas Pemikiran Abdullah Ahmad An-Naim." *Alif Lam: Journal of Islamic Studies and Humanities* 4, no. 1 (2023): 63-73.
- Atabik, Ahmad. "Perkembangan tafsir modern di indonesia." *Perkembangan Tafsir Modern Di Indonesia* 8 (2014): 318-322.
- Bahri, Samsul. "Bayani, Burhani Dan Irfani Trilogi Epistemologi Kegelisahan Seorang Muhammad Abid Al Jabiri." *Jurnal Cakrawala Hukum* 11, no. 1 (2015).
- Basid, Abdul, and Achmad Khudori Soleh. "Contextualization of the umminess of the Prophet Muhammad in the Qur'an: An analysis of the Burhani Epistemology of Muhammad Abed Al-Jabiri." *At-Turās: Jurnal Studi Keislaman* 11, no. 2 (2024): 265-277.
- Chaer, Hasanuddin, and Abdul Rasyad. "Hermeneutika Al-Qur'an Suroh Al-Isro' Ayat 1 Sebuah Tinjauan Kosmologi." *PALAPA* 7, no. 1 (2019): 66-98.
- El-Refaee, Engy. 'Islam and Women's Rights: Abu Zayd's Hermeneutical Reading of the Quran', *Rowaq Arabi* 29, no. 1 (2024), pp. 163-182, DOI: 10.53833/QORY7955.
- Gökkır, Necmettin. "Western impact on contemporary Qur'anic studies: The application of literary criticism." *Usul İslam Araştırmaları* 3, no. 3 (2005).
- Hendrizal, Hendrizal, Miranda Beggy, Masduki Masduki, and Ellya Roza. "Epistemologi Nalar Bayani, Burhani Dan Irfani Dalam Filsafat Pendidikan Islam." *Islamic Management: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 7, no. 01 (2024).
- Khusen, Moh. "From Shari 'a 'Ayniyya to Shari 'a Hududiyya: Shahrour's Interpretation on Quranic Legal Verses." *Al-Jami'ah: Journal of Islamic Studies* 50, no. 2 (2012): 431-459.
- Malik, Rifatul Khoiriah. "Hermeneutika al-Qur'an dan debat tafsir modern: implementasinya dengan masa kini." *AT-TURAS: Jurnal Studi Keislaman* 6, no. 1 (2019): 56-76.
- Maulana, Abdullah Muslich Rizal, Firda Khoirun Nisa, Rohmah Akhirul Mukharom, and Dyah Ayu Rejekiningtya. "Hermeneutics in Islamic Studies at Western World: History, Theory and Implications." *Indonesian Journal of Islamization Studies* 2, no. 1 (2024): 63-77.
- Muhammad, Husein. "Kekerasan dan Ketidakadilan Terhadap Perempuan Perspektif Agama dan Upaya Penafsiran Ulang." *IN RIGHT: Jurnal Agama Dan Hak Azazi Manusia* 5, no. 1 (2015).
- Nabila, Noor Azmi, Gusti Hidayah Fitriyani, and Erwan Setyanoor. "Dekonstruksi Konsep Riba dan Bunga (Analisis Perbandingan Literatur Klasik dan Kontemporer)." *Jurnal Ekonomi dan Bisnis (EKOBIS-DA)* 6, no. 02 (2025).
- Na'im, Abdullahi Ahmed An. *Toward an Islamic reformation: Civil liberties, human rights, and international law*. Syracuse University Press, 1996.

- Pakarti, Muhammad Husni Abdullah, Diana Farid, Iba Banaesa, Rahmat Nurdin, Yusup Abdurrohman, and Ilyas Basuni. "Perkembangan Ushul Fiqh Di Dunia Kontemporer." *Al-Syakhsiyyah: Journal of Law & Family Studies* 5, no. 1 (2023): 89-89.
- Pary, Hulaiva. "Teori Hukum Islam Kontemporer: Bunga Bank (Studi Komparatif Antara Pandangan Ibnu Qayyim dan Muhammad Syahrur)." *Jurnal Paris Langkis* 2, no. 1 (2021): 108-113.
- Putra, Dedisyah, Martua Nasution, and Nuriza Acela. "Double Movement Theory in Fazlur Rahman's Thought: Social and Religious Applications and Their Impact on Modern Understanding." *Al Qalam: Jurnal Ilmiah Keagamaan dan Kemasyarakatan* 19, no. 5 (2025): 3103-3121.
- Riswandi, Dedi. "Menimbang Konsep Nasikh-Mansukh Thaha Dalam Kajian Ekonomi Islam." *Mu'amalat: Jurnal Kajian Hukum Ekonomi Syariah* 10, no. 2 (2018): 17-54.
- Rofiq, Muhammad. "Krisis Otoritas Keagamaan Kontemporer" Literalisme Berjubah Salafi". *Tarjih: Jurnal Tarjih dan Pengembangan Pemikiran Islam* 11, no. 1 (2013): 99-112.
- Taha, Mahmoud Mohamed. *The second message of Islam*. Syracuse University Press, 2015.
- Tamer, Georges. "Nasr Hamid Abu Zayd." *International Journal of Middle East Studies* 43, no. 1 (2011): 193–95. <https://doi.org/10.1017/S0020743810001558>.
- Tarmizi, Luqman. "Perbezaan Antara Tafsir dan Tadabbur Al-Qur'an." *Al-Kafi li al-Fatawi* (Pejabat Mufti Wilayah Persekutuan). Dikemaskini 18 April 2019. Diakses dari <https://muftiwp.gov.my/en/artikel/al-kafi-li-al-fatawi/3322-al-kafi-1226-perbezaan-antara-tafsir-dan-tadabbur-al-qur-an>.
- Ulliyah, Anggun Khafidhotul, Eva Nur Aulia, Muhammad Azka Waradana Ikhsan, Rifki Fajar Ramadhani, Mahfud Junaedi, and Timothy Van Aarde. "Perbedaan Epistemologi Bayani, Irfani dan Burhani dalam Pemikiran Islam." *Revorma: Jurnal Pendidikan dan Pemikiran* 4, no. 1 (2024): 33-44.
- Waid, Abdul. "Bunga Bank Dalam Pandangan Islam". *LABATILA : Jurnal Ilmu Ekonomi Islam* 1, no. 1 (2019), 74 - 88. <https://ejournal.iainu-kebumen.ac.id/index.php/lab/article/view/61>.
- Waliko, Waliko. "Hermeneutika Sebagai Instrumen Alternatif Untuk Menafsirkan Al-Qur'an". *Citizen : Jurnal Ilmiah Multidisiplin Indonesia* 1, no.1 (2021), 1-8. <https://doi.org/10.53866/jimi.v1i1.2>.
- Winda, Helma. "Konstruksi Gender dalam Perspektif Islam: Studi pada Tradisi dan Praktik Sosial." *AL-Ikhtiar: Jurnal Studi Islam* 1, no. 4 (2024): 284-293.
- Yusuf, Muhammad, and Anwar Sadat. "Fazlur Rahman's Double Movement and Its Contribution to the Development of Religious Moderation." *International Journal of Islamic Studies & Humanities* 4, no. 1 (2021).
- Zainol, Nur Zainatul Nadra, and Latifah Abdul Majid. "Sejarah Perkembangan Tafsir Pada Zaman Rasulullah SAW, Sahabat dan Tabiin." *Journal of Techno-Social* 4, no. 2 (2012).